

## Quelle horreur !

Le journaliste Alexis Favre, m'avait rencontrée et avait annoncé la création de notre association dans Le Temps du 21 juin 2015 (« La passionaria de l'anti-islam passe à l'action »). Un déchainement d'indignation a suivi, notamment sur la page Facebook de Grégoire Barbey (journaliste très suivi) et dans son blog de l'Hebdo.

Morceaux choisis (parus dans un article du blog de M.V. le 21.06.2015).

Je décerne le pompon du langage de caniveau au journaliste et blogueur de la Tribune **Gorgui Wade Ndoye** habituellement dégoulinant de bons sentiments: « (...) Cette Vallette a écrit de belles saletés sur son blog de la [Tribune de Genève](#) se pensant être la nouvelle Mère Royaume de notre si belle République. Son combat d'arrière-garde est nauséabond et pestiféré de xénophobie et de mensonges. Bref, je lui souhaite bonne chance. Elle voulait convertir les musulmans de Genève pour en faire des athées, elle a échoué là, elle se lance dans un mouvement purement politique dont la légalité devra être discutée pour mieux propager sa belle et douce HAINE!». Et sur son blog, il précise : « (...) *Il n'y a pas que les Musulmans qui sont attaqués par la nouvelle démarche nazie à l'allure démocratique...* »

*J'ai dit dans l'article du Temps vouloir refuser les musulmans qui «agissent sur ma société pour la changer.»*

Pour **Barbey**, que j'ose parler de «ma» société signifie que j'ai «un peu perdu l'esprit». **Francis Morandi** rectifie: «Un peu perdu ses esprits ? Complètement folle plutôt.»

**Maude Vuille**: «Son ton polémiste est comparable à celui de Fox news. La nature de ses «informations» aussi. Et que l'interprétation est étroite, sa violence et ses œillères lui enlèvent toute crédibilité.»

**Ahmed Feghouli**: «Des enragés....sans culture malheureusement.»

**Vincent Strohbach**: «L'autre souci avec M.V c'est ses sources, il faut aller sur sa page fb pour réaliser qu'elle se réfère continuellement à des pseudos informations tirées de sites connus pour leur subjectivité quand ils ne sont pas carrément.... haineux!»

**Philippe Mischol**: «Ses sources: ripostelaique, fde souches, boulevard de l'islamisation!!!! **Les temps changent les chemises brunes restent!!!!** » *Rectification de la rédactrice: «Observatoire de l'islamisation ».*

**Denis Bucher**: «Quelle horreur de lire ce genre de propos... Elle était «journaliste» dans quel média?»

*Rép: durant onze ans à la Tribune de Genève.*

## Ratiocinations juridiques

**Zita Burgy**: «Elle doit se taire au lieu de raconter n'importe quoi et ce n'importe quoi est dangereux et malfaisant...»

**Florence Kraft-Babel** (politicienne PLR): «Cette association est anticonstitutionnelle à mon sens, point barre.»

**Omar Azzabi**, musulman, membre des Verts : «N'existe-t-il pas un moyen de lancer une procédure pour le prouver?»

**Thierno Brel Barry**: «Il faut que des voix se lèvent pour empêcher de telle association à voir le jour. De tels propos ne favorisent pas la cohésion sociale au sein de notre société.»

**Michel de Seelisberg** qui tente vainement de rétablir un peu de bon sens dans ces élucubrations: «Vous voulez une bonne société autoritaire où l'Etat peut interdire la création d'associations critiques?» Réponse de Barbey: «C'est pas critique là. C'est plus que ça.»

**Julien Gremaud**: «Dans les limites de la loi pénale, justement M. de Seelisberg, il me semble que ce genre d'associations dépasse ce cadre-là (art. 261bis CP : Discrimination raciale).»

**Ivano Rizzello** (politicien PLR): «(...) je crois que son caractère non constitutionnel est assez clairement prouvé, puisqu'elle s'attaque à l'islam, et ne fait aucune différence entre islamistes et islam (...)»

**Julien Gremaud**: «Je ne suis pas allé rechercher la jurisprudence correspondant à cet article-là, mais je n'arrive pas à m'enlever de la tête l'idée que les propos de cette dame relèvent du 2ème paragraphe «celui qui, publiquement, aura propagé une idéologie visant à rabaisser ou à dénigrer de façon systématique les membres d'une race, d'une ethnie ou d'une religion». Mais comme vous dites, un juge tranchera certainement la question.»

## Un geste terrifiant qui pousse au génocide

**Barbey** annonce dans la foulée vouloir «commettre un billet de blog à ce sujet». Il le commet séance tenante. Titre: «Vigilance islam: une association inacceptable». Il espère de tout son grand cœur que l'ASVI sera réduite au silence, avec l'appui des politiques et des juges: «*La création de cette association doit susciter une réponse politique immédiate et ferme.*» D'autant que selon cet éminent juriste, elle «*se révèle probablement anticonstitutionnelle*».

Surtout que l'ASVI concourt à rien moins qu'à préparer un nouveau génocide: «*Symboliquement, le geste est insupportable et terrifiant. C'est cette même rhétorique qui a poussé des êtres humains à mettre leurs frères dans des wagons pour des destinations sans retour.*» On interdit pour moins que ça!

Notons que les commentaires de *L'Hebdo* sont nettement plus diversifiés que ceux de Facebook, au point que Grégoire Barbey s'affirme «dépité». Michel de Seelisberg lui répond: «*Disons que vous pensiez tenir des propos définitifs et que vous avez ouvert un débat nécessaire.*»